**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми**

**по Новгород-Сіверській районній державній адміністрації Чернігівської області**

**Програма: Проведення місцевих виборів**

**Мета**: Проведення місцевих виборів

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Попередній період(2019 рік) | Звітний період (2020 рік) |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| *Завдання* : Організаційне та матеріально-технічне забезпечення місцевих виборців |  |  |  |  |  |  |
| Обсяг видатків, тис. грн. |  |  |  | 2,0 | 2,0 | 1,0 |
| ***Показники ефективності:*** | х | х | х | х | х | х |
| Середній розмір витрат виборчого процесу на 1 виборця чоловічої статі тис. грн.  |  |  |  |  0,20 |  0,20 | 1,0 |
| Середній розмір витрат виборчого процесу на 1 виборця жіночої статі тис. грн.  |  |  |  | 0,20 | 0,20 | 1,0 |
| *Середній рівень виконання плану* | *х* | *х* |  | *х* | *х* | *1,0* |
| ***Показники якості:*** | х | х | х | х | х | х |
| Рівень забезпеченості виборчого процесу  |  |  |  | 100 | 100 | 1,0 |
| *Середній рівень виконання плану* | *х* | *х* |  | *х* | *х* | *1,0* |
| **Загальна ефективність програми** |  | **(1,0+1,0)/2\*100+1,0\*100+25=225** |

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

І(еф)= (1,0+1,0)/ 2 \*100=100

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

І(як) =1,0\*100 =100

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

Оскільки І1 ≥1, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

Е=100+100+25=225

У зв’язку з тим, що показник ефективності не береться до уваги та відсутністю показника порівняння результативності бюджетної програми із показником попереднього періоду, для розрахунку кінцевого результату загальної ефективності використовується наступна шкала:

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкала ефективності** | **Кількість балів** |
| Висока ефективність | 90 і більше балів |
| Середня ефективність | 65 – 90 балів |
| Низька ефективність | менше 65 балів |

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність.

Додаток 1

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 31.12.2020**

1. 0200000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0210000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 0210191 0191 Проведення місцевих виборів

 (КПКВК МБ) (КФКВК)1 (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми1 | Кількість нарахованих балів |
| Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | *Завдання* : Організаційне та матеріально-технічне забезпечення місцевих виборців  | 100 | - | - |
|  | **Загальний результат оцінки програми** | **100** | **-** | - |

1Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми2 | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 |  |  |

2Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність
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